Στήν Ἔκθεση Κεραμικῆς

Πολλά δημοφα κορίτσια ἐπισκέφθηκαν τή Διαρκῆ Ἔκθεση Κεραμικῆς τοῦ Ἀμαρουσίου. Μεταξύ αὐτῶν ἡ Νάνσυ Καπετανάκη (Στάρ Ἑλλάς 1972), ἡ Ἑλένη Λυκίσσα (Μίς Ἑλλάς) καί ἡ Νέτη Φασουλῆ («Ἑλληνίδα '72»). Στή φωτογραφία, ἡ ἐφετεινή «Στάρ Ἑλλάς» Νάνσυ Καπετανάκη.

ΙΠΠΟΔΡΟΜΙΕΣ

● Ὥρα ἐνάρξεως 6.05 μ.μ.

Οἱ ΟΡΙΣΤΙΚΕΣ συμμετοχές, οἱ ἀναβάσεις, καθώς καί ἡ σειρά ἐκκινήσεως τῶν ἵππων στίς ἀφετηρίες τῶν σημερινῶν Ἱπποδρομιῶν ἔχουν ὡς ἑξῆς:

1η Ἱπποδρ. 1.000 μ. Ἀγγελάκας (Γιαννούλης) 1, Γρηγοράκης (Γιαρίκης) 9, Ἀχιλλεύς (Ἰωακειμίδης) 7, Ἀντζελάτος (Κυράτσας) 3, Ἀννιώ (Μαυραγάνης) 5, Ἐλπίδα (Οἰκονόμου) 8, Λωρέττα (Σπάθας) 6, Μαίρη (Ἰορδάνης) 2, Θεοδωρῆς (Παπανάκης) 4.

ΘΑ λειτουργήση καί Φορκάστ.

2α Ἱπποδρ. 1.000 μ. Πολυχρύτσα (Ἀλιμπιλίσης) 8, Τάκιο (Ἰορδάνης) 5, Φουφοῦ (Ζωγραφίδης) 6, Λάκυ Χόρς (Σοκολάϊ) 1, Ἀπόλλων (Μαυραγάνης) 9, "Υ6 "Υ6 (Κυράτσας) 4, Νταγιάν (Γιαρίκης) 7, Ἀντωνία (Χριστοδούλου) 3, Ὀδρσουλα (Ραπανάκης) 2.

3η Ἱπποδρ. 1.800 μ.: Σπήδ (Ἰορδάνης) 5, "Ανθεια (Σοκολάϊ) 2, Ἐφέντης (Καμπίτσης) 8, Πρόμπτερ (Μαυραγάνης) 7, Νεστόσα (Ραπανάκης) 6, Χαρά (Χριστοδούλου) 3, Οἰχαλία (Κυράτσας) 4, Μιμόζα (Παπαχατζίδης) 1.

ΘΑ λειτουργήση καί Φορκάστ.

ΣΗΜ.: Οἱ ἵπποι 2, 7 καί 8 ("Ανθεια, Οἰχαλία καί Μιμόζα) εἶναι ὁμόστουλοι.

4η Ἱπποδρ. 1.800 μ.: Λαύης (Ζωγραφίδης) 3, Πάρις (Σπάθας) 4, Κουαΐτ Ράϊτ (Ραπανάκης) 6, Ἄουρ (Ἰορδάνης) 1, "Αμπωτις (Δαμίγος) 5, Μίνως (Παπαχατζίδης) 2.

ΘΑ λειτουργήση καί Φορκάστ.

5η Ἱπποδρ. 1.000 μ. Καμπαγιος (Δεγαΐτης) 3, Ξάνθος (Ἰωακειμίδης) 5, Κάτια (Γιαννούλης) 6, Κλοσάρ (Δαμίγος) 8, Μιμάκος (Ραπανάκης) 11, Ὀχαΐο (Γιώργος) 4, Χρύσιππος (Παῦλος) 1, Χρήστος (Ἰορδάνης) 2, Φιλίτσα (Παπαχατζίδης) 9, Πρέβελη (Ζαφειρίνης) 7, Μόν Παρνές (Κυράτσας) 10.

ΣΗΜ.: Οἱ ἵπποι 1 καί 11 εἶναι ὁμόστουλοι.

6η Ἱπποδρ. 1.400 μ.: Φάζο Λεμονιάν (Δεγαΐτης) 7, Μαυρομαζάν (Ρέντα) 1, Πήγασος (Κυράτσας) 8, Μενταουαρ ΙΙ (Δαμίγος) 9, Πατρίωτης (Ἰορδάνης) 5, Χαγιάτι (Ζαφειρίνης) 4, Λοκοπιζῆς (Ραπανάκης) 2, Ἀντάρτης (Γιώργος) 6, Σίντ 'Ελ Μιντάν (Παῦλος) 3.

ΣΗΜ.: Οἱ ἵπποι 3 καί 9 (Πήγασος — Σίντ 'Ελ Μιντάν) εἶναι ὁμόστουλοι.

7η Ἱπποδρ. 1.400 μ.: Ράμζ 'Ελ Χώ (Μαυραγάνης) 4, Ἀμπουλίνα (Καπίτσης) 2, Σουλτάν 'Ελ Μπάρ (Σπάθας) 7, Ἐλ "Ασσι (Ἰορδάνης) 5, Μουχόγκερ (Ραπανάκης) 3, Σιμπόλ (Μαυρόπουλος) 6, Μεσσόγειαρ (Δαμίγος) 1, Ζαφρούτ (Γιώργος) 8, Σάαντ "Ακαρ (Χριστοδούλου) 9.

8η Ἱπποδρ. 1.400 μ.: "Αλμπατρος (Σοκολάϊ) 3, Λίτσα (Ρουσάκης) 7, Ὁπλίτης (Γιώργος) 5, Κούκλα (Κυράτσας) 6, Ἀφροδίτη (Οἰκονόμου) 4, Λέανδρος (Ἰωακειμίδης) 2, Δαΐδαλος (Ζωγραφίδης) 8, Ταϋγέτη (Ἰορδάνης) 1.

ΠΡΟΒΛΕΨΕΙΣ: Οἱ προβλέψεις μας γιά τίς σημερινές Ἱπποδρομίες ἔχουν ὡς ἑξῆς:

1η: ΛΩΡΕΤΤΑ — ΜΑΪΡΗ ("Αννιώ).
2α: ΤΟΚΙΟ — ΦΟΥΦΟΥ ("Υ6 "Υ6).
3η: ΝΙΑΤΙΑΣΑ — ΣΤΑΥΛΟΣ (Πρόμπτερ).
4η: ΚΟΥΑ·Ι·Τ ΡΑ·Ι·Τ — ΑΜΠΩΤΙΣ
5η: ΜΙΜΑΚΟΣ — ΞΑΝΘΟΣ (Μόν Παρνές).
6η: ΛΟΚΑΤΖΗΣ—ΣΙΝΤΙΕΑ ΜΙΝΤΑΝ ('Αντάρτης).
7η: ΜΟΥΧΑΓΚΕΡ — ΑΜΠΟΥΛΙΝΑ (Σιμπόλ).
8η: ΚΟΥΚΛΑ — ΑΛΜΠΑΤΡΟΣ (Λέανδρος).

Τυγχ.: ΧΑΙΡΑ (3η).
'Απουτσάϊντερς: ΧΡΗΣΤΟΣ (5η) — ΣΑΑΝΤ ΑΙΚΙΑΡ (7η).

ΤΟ ΣΚΑΚΙ

Τό παραπλεύρως διάγραμμα εἶναι ἕνα πρόβλημα τοῦ Β. Πάσμαν πού πῆρε τό πρῶτο βραβεῖο σέ διαγωνισμό τοῦ ρωσικοῦ «Σκάκι» τοῦ 1948.

ΛΕΥΚΑ: Ρζ1, Βγ4, Πα5 καί δ8, Ας8, Ι54 καί δ5, Σε5 καί η2 (κομμάτια 9).

ΜΑΥΡΑ: Ρε4, Β67, Σβ6, ζ6, η5 καί δ5 (κομμάτια 6).

Παίζουν τά Λευκά καί κάνουν μάτ σέ δύο κινήσεις.

'Η λύση ἀκολουθεῖ:

ΛΥΣΗ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ

1. Βγ1!

Μέ τήν ἀπειλή: 2. Βε3 μάτ

'Εάν: 1... ΡΧε5 2. ΙΧβ6 μάτ
» 1... ΡΧδ4 2. Ιζ3 μάτ
» 1... Ρδ3 2. Ιβ4 μάτ κ.λ.π.

Γ.

ΠΕΡΙΛΗΨΙΣ ΠΡΟΚΗΡΥΞΕΩΣ ΠΡΟΜΗΘΕΙΑΣ· ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ—ΕΡΓΑΛΕΙΩΝ

'Η Περιφερειακή Διεύθυνσις Μακεδονίας τοῦ 'Οργανισμοῦ 'Απασχολήσεως 'Εργατικοῦ Δυναμικοῦ προκηρύσσει α' ἐπαναληπτικόν ταχτικόν μειοδοτικόν διαγωνισμόν δι' ἐνσφραγίστων προσφορῶν διά τήν ἀνάδειξιν προμηθευτοῦ ἠλεκτρολογικοῦ ὑλικοῦ καί ἐργαλείων διά τήν εἰδικότητα "Ηλεκτρολόγων - 'Εγκαταστατῶν τοῦ ΚΕΚΑΤΕ Θεσσαλονίκης.

Ὁ διαγωνισμός θά διενεργηθῆ τήν 28ην Ἰουλίου 1972, ἡμέραν Παρασκευήν καί ὥραν 13.30 ἕως 13.45 εἰς τά Γραφεῖα τῆς 'Υπηρεσίας (Βαλαωρίτου 20 - Θεσσαλονίκη).

Πλείονες πληροφορίαι παρέχονται παρά τοῦ τμήματος Γραμματείας καί Προμηθειῶν καθ' ὅλας τάς ἐργασίμους ἡμέρας καί ὥρας (Βαλαωρίτου 20, ὄροφος δ', γραφεῖον 13, τηλέφ. 537.024, Θεσσαλονίκη).

'Εκ τῆς Διευθύνσεως

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΣΧΟΛΙΚΩΝ ΚΤΙΡΙΩΝ

ΠΡΟΚΗΡΥΞΙΣ

Ὁ 'Οργανισμός Σχολικῶν Κτιρίων, προκειμένου νά προβῆ εἰς τήν πλήρωσιν μιᾶς (1) θέσεως Καθαριστρίας ἐπί σχέσει ἐργασίας 'Ιδιωτικοῦ Δικαίου ὁρίστου χρόνου, καλεῖ τάς ἐνδιαφερομένας ὅπως ἐντός δέκα πέντε (15) ἡμερῶν ἀπό τῆς τελευταίας δημοσιεύσεως τῆς παρούσης, ὑποβάλωσιν αὐτῷ σχετικήν αἴτησιν. Προσόντα: 'Απολυτήριον Δημοτικοῦ Σχολείου.

Πλείονες πληροφορίαι παρέχονται εἰς τάς ἐνδιαφερομένας καθ' ἑκάστην ἐργάσιμον ἡμέραν καί ἀπό 11.000 ἕως 13.000 ὥρας ὑπό τῆς 'Υπηρεσίας Διοικητικοῦ τοῦ 'Οργανισμοῦ, ὁδός Φειδίου 14 - 16, 5ος ὄροφος, τηλέφωνον 619.369.

Ὁ Πρόεδρος τοῦ Δ. Σ.
ΜΕΛΕΤΙΟΣ ΚΡΙΕΚΟΥΚΗΣ

ΦΘΗΝΕΣ
ΕΚΔΡΟΜΕΣ
ΜΕ ΠΛΟΥΣΙΟ
ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

1. ΙΤΑΛΙΑ-ΓΑΛΛΙΑ-ΕΛΒΕΤΙΑ-ΑΥΣΤΡΙΑ
21)8 - 5)9 Συνδιασμός κρουαζιέρας « πούλμαν ὅλα πληρωμένα δρΧ. 6.950 (προγεύματα, γεύματα κ.λ.π)

2. ΑΝΚΩΝΑ-ΒΕΝΕΤΙΑ-ΠΑΡΙΣΙ-ΛΟΝΔΙΝΟ-ΜΙΛΑΝΟ
22)8 - 7)9 Συνδιασμός κρουαζιέρας « πούλμαν ὅλα πληρωμένα δρΧ. 8900 (προγεύματα, γεύματα κ.λ.π)

3. ΣΟΦΙΑ - ΒΟΥΚΟΥΡΕΣΤΙ
19)8 - 28)8 δρΧ. 3.850 ὅλα πληρωμένα (προγεύματα, γεύματα κ.λ.π)

«ΟΔΥΣΣΕΥΣ»
ΓΡΑΦΕΙΟΝ ΓΕΝΙΚΟΥ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΜΗΤΡΟΠΟΛΕΩΣ 25 « ΠΑΤΡΩΟΥ 10
ΤΗΛ. 32.29.477 - 32.21.386

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΑΡΘΡΟ ΤΟΥ ΑΡΧΙΕΠΙΣΚΟΠΟΥ κ. ΙΕΡΩΝΥΜΟΥ

ΟΥΔΕΠΟΤΕ Η ΕΚΚΛΗΣΙΑ ΘΑ ΕΦΑΡΜΟΣΗ ΝΟΜΟ ΓΙΑ ΤΟ ΑΥΤΟΜΑΤΟ ΔΙΑΖΥΓΙΟ

Οἱ Ἱεράρχες τῆς 'Εκκλησίας τῆς 'Ελλάδος δέν πρόκειται νά ἐφαρμόσουν σέ καμμιά περίπτωση τόν ὑπό ἔγκριση νόμο περί αὐτομάτου διαζυγίου, διότι εἶναι νόμος ἄνισος, ἀντισυνταγματικός καί καταστρεπτικός. Οὔτε διαζύγια βάσει τοῦ νόμου αὐτοῦ θά ὑπογράψουν, οὔτε θά ἐκδώσουν ἄδειες γάμου, στηριζομένου σέ διαζύγια αὐτοῦ τοῦ εἴδους.

Τήν προειδοποίηση αὐτή ἀπευθύνει μέ ἄρθρο του ὁ 'Αρχιεπίσκοπος κ. 'Ιερώνυμος, τονίζοντας ὅτι ἡ 'Εκκλησία θά ἀγωνισθῆ γιά τήν ἀποτροπή τῆς διαλύσεως τῆς οἰκογενείας. Τό ἄρθρο ἔχει ὡς ἑξῆς:

'Ανέγνωσα τό Σχέδιον Νομοθετικοῦ Διατάγματος, τό αἰδημόνως ἐπικληθέν «περί διαζυγίου, λόγω διακοπῆς τῆς ἐγγάμου συμβιώσεως» καί ὁμολογῶ, ὅτι δέν μοῦ ἦτο δυνατόν νά φαντασθῶ, ὅτι ἀντιστρατεύεται ὄχι πλέον τόσον πολύ μόνον εἰς τά θρησκευτικά μας αἰσθήματα, ἀλλά καί εἰς τό αἴσθημα τῆς δικαιοσύνης. 'Ητο βεβαίως ἀρκετόν τό ὅτι τό Νομοσχέδιον τοῦτο ἦτο ἀντικρυς ἀντίθετον πρός τό Ἱερόν Εὐαγγέλιον καί ὅτι κατηξιωτέλιζε τό Μυστήριον τοῦ Γάμου καί κατ' οὐσίαν ἐπέφερε τήν διάλυσιν τῆς οἰκογενείας. 'Εκ τοῦ κειμένου του ὅμως διεπίστωσα, ἄ. τι τό Νομοσχέδιον τοῦτο ἔχει καί τό προσόν, νά εἶναι καί καταφῶρως ἄδικον διά πολλούς λόγους.

● Πρῶτον, διότι εὐνοεῖ μόνον ὅσους κατά τήν διάρκειαν τῆς ἑξαμήνου ἰσχύος του θά ἔχουν συμπληρώσει ἑπτά ἔτη καί περισσότερα ἔτη ἐν διαστάσει ἀπό τῶν νομίμων συζύγων των. "Οσοι, κατά τήν διάρκειαν τῆς ἑξαμήνου ἰσχύος τοῦ Νόμου θά εὑρίσκωνται ἐν διαστάσει, ἀλλ' ἔστω καί κατά μίαν ἡμέραν ὀλιγώτερον τῶν ἑπτά ἐτῶν, δέν θά δύνανται νά «ἐπωφεληθοῦν» τῶν ὀλεθρίων «εὑρεγ · «ών» του διατάξεων.

● Δεύτερον, ἀφοῦ ἡ Πολιτεία ἐθεώρησεν, ὅτι εἶναι ὀρθόν νά καθιερώση ὡς λόγον διαζυγίου τήν τουλάχιστον ἑπταετῆ τῶν συζύγων διάστασιν καί διαλύει τόν γάμον των, ἔστω καί παρά τήν θέλησιν τοῦ ἀναιτίου, διατί ἀῤῥιον ἡ μεθαῦριον, ὅταν καί ἄλλοι θά ἔχουν συμπληρώσει ἤ καί ὑπερβῆ τήν ἑπταετίαν τῆς διαστάσεως, δέν θά ἔχουν καί οὗτοι τό δικαίωμα νά εἶναι ἔναντι τοῦ Νόμου ἴσοι πρός τούς προγενεστέρους των; Εἶναι τοῦτο δίκαιον;

● Τρίτον, διά τῆς παραγράφου 6 τοῦ ἄρθρου του 1, καταργεῖται τό κατά τό ἄρθρον 1363 τοῦ 'Αστικοῦ Κώδικος κώλυμα πρός τέλεσιν γάμου, ἤτοι ἡ διάταξις κατά τήν ὁποίαν κωλύεται ὁ γάμος μεταξύ προσώπων κατοδικασθέντων ἐπί μοιχείᾳ. Τοιουτοτρόπως, δι' ἄλλους μέν ἐξακολουθεῖ νά ἰσχύη τό κώλυμα τοῦτο, ἄλλοι δέ, διατελοῦντες ὑπό τάς αὐτάς συνθήκας καί προϋποθέσεις, καί μάλιστα οἱ κατ' ἐξακολούθησιν διαπράττοντες τό ἀβίκημα τοῦτο, κηρύσσονται ὑπό τοῦ ὑπό κρίσιν Νομοσχεδίου ἀναίτιοι καί ἐπιτρέπηται εἰς αὐτούς ἡ τέλεσις γάμου.

● Τέταρτον, διά τοῦ ἰδίου Νομοσχεδίου καί διά τῆς «τρονομιακῆς μεταχειρίσεως τῶν ὑπαιτίων διαλύσεως τοῦ γάμου των, καθιεροῦται καί ἄλλη ἀνισότης. Διά τῆς παραγράφου δηλαδή 3 τοῦ ἄρθρου του 1, δύναται νά ζητήση καί πάλιν τήν διάζευξιν καί ἐκεῖνος ἐκ τῶν συζύγων, τοῦ ὁποίου προγενεστέρα ἀγωγή διαζυγίου «ἔχει ἀπορριφθῆ δι' οἱονδήποτε λόγον, πρό τῆς ἰσχύος τοῦ παρόντος». "Ητοι, ἐάν κάποιου ἡ ἀγωγή διαζυγίου ἀπερρίφθη ὑπό τῶν Δικαστηρίων μίαν ἡμέραν μετά τήν ἔναρξιν τῆς ἰσχύος τοῦ Νόμου τούτου, οὗτος δέν ἔχει τό δικαίωμα νά ὑποβάλη νέαν ἀγωγήν διαζυγίου, ἐνῶ ἐκείνου τοῦ ὁποίου ἡ ἀγωγή ἀπερρίφθη τήν προτεραίαν τῆς ἰσχύος του, οὗτος δικαιοῦται νά ἐπανυποβάλη νέαν περί διαζυγίου ἀγωγήν.

● Πέμπτον, διά τῆς ἰδίας παραγράφου, εἰσάγεται καί ἄλλη ἀνισότης. Δηλαδή, εἰς τούς ὑπαιτίους διαλύσεως τοῦ γάμου των, κατά τρόπον προνομιακόν, θά παρέχεται ὑπό τῆς Πολιτείας καί ἕτερον ἔνδικον μέσον, τοῦ ὁποίου στεροῦνται «ἀπαν· ς οἱ λοιποί, τῶν ὁποίων «δι' οἱονδήποτε λόγον ἔχει ἀπορριφθῆ ἡ ἀγωγή διαζυγίου». Διότι μόνον ὅσοι διατελοῦν ἐν διαστάσει πέραν τῶν ἑπτά ἐτῶν θά δύνανται νά ἐπανυποβάλουν νέαν ἀγωγήν.

● Τέλος, ἕκτον, διά τῆς ἰδίας παραγράφου, ἡ Πολιτεία θέτει εἰς ἐφαρμογήν κάτι τό ἀληθινά πρωτάκουστον. Δηλαδή, τιμωρεῖ τόν δικαστικῶς ἀποδεικθέντα ἀναίτιον καί βραβεύει τόν ὑπαίτιον. Διότι, εἰς ἐκεῖνον μέν, τοῦ ὁποίου ὑπό τοῦ Δικαστηρίου ἀπερρίφθη ἡ ἀγωγή διαζυγίου, δίδει ἡ Πολιτεία τό δικαίωμα νά ζητήση καί πάλιν τήν διάζευξιν καί ἐκεῖνος ἐκ τῶν συζύγων, τοῦ ὁποίου προγενεστέρα ἀγωγή διαζυγίου «ἔχει ἀπορριφθῆ δι' οἱονδήποτε λόγον, πρό τῆς ἰσχύος τοῦ παρόντος». "Ητοι, ἐάν κάποιου ἡ ἀγωγή διαζυγίου ἀπερρίφθη ὑπό τῶν Δικαστηρίων μίαν ἡμέραν μετά τήν ἔναρξιν τῆς ἰσχύος τοῦ Νόμου τούτου, οὗτος δέν ἔχει τό δικαίωμα νά ὑποβάλη νέαν ἀγωγήν διαζυγίου, ἐνῶ ἐκείνου τοῦ ὁποίου ἡ ἀγωγή ἀπερρίφθη τήν προτεραίαν τῆς ἰσχύος του, οὗτος δικαιοῦται νά ἐπανυποβάλη νέαν περί διαζυγίου ἀγωγήν.

● Πέμπτον, διά τῆς ἰδίας παραγράφου, εἰσάγεται καί ἄλλη ἀνισότης. Δηλαδή, εἰς τούς ὑπαιτίους διαλύσεως τοῦ γάμου των, κατά τρόπον προνομιακόν, θά παρέχεται ὑπό τῆς Πολιτείας καί ἕτερον ἔνδικον μέσον, τοῦ ὁποίου στεροῦνται «ἀπαν· ς οἱ λοιποί, τῶν ὁποίων «δι' οἱονδήποτε λόγον ἔχει ἀπορριφθῆ ἡ ἀγωγή διαζυγίου». Διότι μόνον ὅσοι διατελοῦν ἐν διαστάσει πέραν τῶν ἑπτά ἐτῶν θά δύνανται νά ἐπανυποβάλουν νέαν ἀγωγήν.

● Τέλος, ἕκτον, διά τῆς ἰδίας παραγράφου, ἡ Πολιτεία θέτει εἰς ἐφαρμογήν κάτι τό ἀληθινά πρωτάκουστον. Δηλαδή, τιμωρεῖ τόν δικαστικῶς ἀποδεικθέντα ἀναίτιον καί βραβεύει τόν ὑπαίτιον. Διότι, εἰς ἐκεῖνον μέν, τοῦ ὁποίου ὑπό τοῦ Δικαστηρίου ἀπερρίφθη ἡ ἀγωγή διαζυγίου, δίδει ἡ Πολιτεία τό δικαίωμα νά ζητήση καί πάλιν τήν διάζευξιν καί ἐκεῖνος ἐκ τῶν συζύγων, τοῦ ὁποίου προγενεστέρα ἀγωγή διαζυγίου «ἔχει ἀπορριφθῆ δι' οἱονδήποτε λόγον, πρό τῆς ἰσχύος τοῦ παρόντος». "Ητοι, ἐάν κάποιου ἡ ἀγωγή διαζυγίου ἀπερρίφθη ὑπό τῶν Δικαστηρίων μίαν ἡμέραν μετά τήν ἔναρξιν τῆς ἰσχύος τοῦ Νόμου τούτου, οὗτος δέν ἔχει τό δικαίωμα νά ὑποβάλη νέαν ἀγωγήν διαζυγίου, ἐνῶ ἐκείνου τοῦ ὁποίου ἡ ἀγωγή ἀπερρίφθη τήν προτεραίαν τῆς ἰσχύος του, οὗτος δικαιοῦται νά ἐπανυποβάλη νέαν περί διαζυγίου ἀγωγήν.

● Πέμπτον, διά τῆς ἰδίας παραγράφου, εἰσάγεται καί ἄλλη ἀνισότης. Δηλαδή, εἰς τούς ὑπαιτίους διαλύσεως τοῦ γάμου των, κατά τρόπον προνομιακόν, θά παρέχεται ὑπό τῆς Πολιτείας καί ἕτερον ἔνδικον μέσον, τοῦ ὁποίου στεροῦνται «ἀπαν· ς οἱ λοιποί, τῶν ὁποίων «δι' οἱονδήποτε λόγον ἔχει ἀπορριφθῆ ἡ ἀγωγή διαζυγίου». Διότι μόνον ὅσοι διατελοῦν ἐν διαστάσει πέραν τῶν ἑπτά ἐτῶν θά δύνανται νά ἐπανυποβάλουν νέαν ἀγωγήν.

Αἱ ἀνισότητες τοῦ Νόμου

Νόμος, ὅμως, καθιερῶν τόσας ἀνισότητας, εἶναι Νόμος Κράτους Δικαίου καί εἶναι δυνατόν νά θεωρηθῆ ὡς Νόμος συνταγματικός;

Αὐτό τό ἐρώτημα διατυπώνει ὁ 'Αρχιεπίσκοπος καί ἀκολούθως προβαίνει εἰς τάς ἀκολούθους παρατηρήσεις:

'Η ἐπιψήφισις τοῦ προταθέντος Νομοσχεδίου ἐμφανίζεται ὑπό τῶν ἐνδιαφερομένων ὡς μέλλουσα νά τακτοποιήση μίαν ἀνώμαλον κατάστασιν, εἰς τήν ὁποίαν εὑρίσκονται τάχα ἑκατοντάδες ἤ, κατ' ἄλλους ὀλιγαρκεστέρους, δεκάδες χιλιάδων οἰκογενειῶν. Δηλῶ ὅμως ὑπευθύνως, ὅτι, ὡς ἐξάγεται ἐκ τῆς λεπτομεροῦς ἐρεύνης, τήν ὁποίαν ἐνήργησεν ἡ Ἱερά Σύνοδος, καί ἐκ τῶν μέχρι τοῦδε γενομένων διαπιστώσεων, οἱ ἀριθμοί αὐτοί ἐλέγχονται ὅλως φανταστικοί. Διότι ἡ ἔρευνα συνεπληρώθη ἤδη εἰς 47 Μητροπόλεις, ὑπολειπομένων ἀκόμη μόνον 12, εἰς τάς ὁποίας περιλαμβάνονται αἱ 'Αθῆναι καί ὁ Πειραιεύς. Εἰς τάς 47, λοιπόν, Μητροπόλεις τά μακροχρονίως ἐν διαστάσει εὑρισκόμενα ζεύγη εἶναι μόλις περί τά 3.400. Μεταξύ ὅμως αὐτῶν ὑπάρχουν πολλά, τά ὁποῖα εὑρίσκονται μακροχρονίως ἐν διαστάσει εἴτε διά λόγους κωλυμάτων συγγενίας, εἴτε διότι ἔχουν προηγηθῆ τρεῖς γάμοι, εἴτε διότι ὑπάρχουν λόγοι οἰκονομικοί κ.τ.λ. 'Εντεῦθεν, οὔτε κἀν τό ἐπιχείρημα αὐτό εὐσταθεῖ, ὅτι δηλαδή τό Νομοσχέδιον ἔρχεται νά θεραπεύση μίαν ἐκτεταμένην κοινωνικήν ἀνάγκην. 'Αλλά ἐκτός τοῦ τόσου θορύβου διά τά νόθα τέκνα, δέν εἶναι καιρός νά σκεφθῶμεν καί τά γνήσια, τά νόμιμα τέκνα, τά ὁποῖα θά καταδικασθοῦν νά γίνουν ζωντάρφανα καί τά ὁποῖα περίπου θά λάβουν τήν θέσιν τῶν νόθων;

Τό ὅτι ἡ προτεινομένη ἰσχύς τοῦ Νόμου θά εἶναι μόνον ἑξάμηνος, ὡς ἤδη ἐλέχθη ἀνωτέρω, δέν ἀποτελεῖ προσόν, ἀλλά τουναντίον μειονέκτημα τοῦ Νόμου. 'Επί πλέον ὅμως, μετά ἕν ἤ δύο ἔτη, ὅταν οἱ σήμερον ἐπί ἑξαετίαν ἤ πενταετίαν εὑρισκόμενοι ἐν διαστάσει θά ἔχουν συμπληρώσει ἑπταετίαν, πῶς καί μέ ποῖον δικαιολογητικόν ἡ Πολιτεία θά ἀρνηθῆ εἰς αὐτούς τήν ἐπέκτασιν τῆς ἰσχύος τοῦ Νόμου; Καί οἱ σήμερον ἐπί τετραετίαν ἤ τριετίαν ἐν διαστάσει εὑρισκόμενοι, μετά τριετίαν ἤ τετραετίαν δέν θά ἔχουν τό δικαίωμα νά ζητήσουν καί αὐτοί τήν ἐπί τῆς περιπτώσεώς των ἐφαρμογήν τοῦ ἰδίου Νόμου; Καί ἐφ' ὅσον ὑποτεθῆ, ὅτι ἐφαρμόζεται ὁ Νόμος διά τούς ἐπί ἑπταετίαν, διατί δέν θά ἀρχίση νά συζητῆται ἡ μείωσίς της εἰς πενταετίαν ἤ τριετίαν;

Περί προστασίας τῆς παλλακείας

Πρό ἑπταετίας, συνεχίζει ὁ κ. 'Ιερώνυμος, ὅτε ὡς Κοσμήτωρ τῆς Θεολογικῆς Σχολῆς Θεσσαλονίκης εἶχον ἐπί τοῦ ἰδίου θέματος ὑποβάλει εἰς τήν 'Ιεράν Σύνοδον σχετικόν ὑπόμνημα, τό ὁποῖον ὡσαύτως ἀντετίθετο εἰς τό «αὐτόματον διαζύγιον», εἶχον προτείνει νά θέσουν ἐπί τοῦ Νομοσχεδίου τήν ἐπιγραφήν «περί προστασίας τῆς παλλακείας καί καταδιώξεως τῆς οἰκογενείας». Εἰς τό Νομοσχέδιον, τό ὁποῖον τώρα ὑπεβλήθη εἰς τήν Συμβουλευτικήν 'Επιτροπήν, θά ἠδύνατο ἡ προταθεῖσα τότε ἐπιγραφή νά συμπληρωθῆ ὡς ἑξῆς: «περί ἀνταμοιβῆς τῆς μοιχείας, προστασίας τῆς παλλακείας καί διαλύσεως τῆς οἰκογενείας».

Σημειωτέον, ὅτι παρά τάς διαβεβαιώσεις, ὅτι πρόκειται τάχα ἁπλῶς περί προσθήκης ἑνός ἐπί πλέον λόγου διαζυγίου καί ὄχι περί αὐτομάτου διαζυγίου, πρόκειται ὄντως περί αὐτομάτου διαζυγίου. Διότι θά ἐκδίδεται μέν δικαστική ἀπόφασις, ἀλλά δέν θά ὑπάρχη δικαστική κρίσις. Τό δικαστήριον θά περιορίζεται μόνον εἰς τό νά διαπιστώνη τήν ἀπό τουλάχιστον ἑπτά ἔτη διακοπήν τῆς ἐγγάμου συμβιώσεως, μετά δέ τήν διαπίστωσιν, ἄνευ ἑτέρου, αὐτομάτως θά εἶναι ὑποχρεωμένον νά ἐκδώση τήν κατ' οὐσίαν ἀναγνωριστικήν ἁπλῶς ἀπόφασίν του περί λύσεως τοῦ γάμου.

«Οὐδέν ὠφελεῖ, ἀλλά μᾶλλον θόρυβος γίνεται»

'Ομολογῶ, καταλήγει ὁ 'Αρχιεπίσκοπος, ὅτι μοῦ εἶναι ἀδύνατον νά κατανοήσω διά ποίους λόγους ἐπιδεικνύεται τοσαύτη καί τοιαύτη εὐνοια καί τόση προστασία παρέχεται εἰς μίαν μερίδα ἀνθρώπων, οἱ ὁποῖοι τόσον καταφώρως ἔχουν καταπατήση καί τόν ἀνθρώπινον καί τόν θεῖον Νόμον. Καί προσθέτει: Οἱ 'Ιεράρχαι τῆς 'Εκκλησίας τῆς 'Ελλάδος, ἄνευ οὐδεμιᾶς ἐξαιρέσεως, οὔτε διαζύγιον ἐκδοθῆν ἐπί τῇ βάσει αὐτοῦ τοῦ Νόμου θά ὑπογράψουν, ἀλλ' οὔτε καί ἄδειαν γάμου θά ἐκδώσουν, στηριζομένην ἐπί τοιούτου διαζυγίου. "Ας παύσουν, λοιπόν, οἱ ἐνδιαφερόμενοι νά πιέζουν τήν Κυβέρνησιν διά τήν ἔκδοσιν τοῦ ἐπιμάχου Νόμου. «Οὐδέν ὠφελεῖ, ἀλλά μᾶλλον θόρυβος γίνεται» (Ματθ. κζ', 24).

ΤΟ ΜΥΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΛΗΣΤΕΙΑΣ

● Συνέχεια ἀπό τή σελίδα 1

ποῖα εἰσέβαλαν στόν πύργο της καί τήν ἐλήστευσαν.

Οἱ ἀξιωματικοί τῆς Χωροφυλακῆς, πού ἀσχολοῦνται ἀπό τριημέρου μέ τή διαλεύκανση τῆς σκοτεινῆς ληστείας τῆς Κηφισιᾶς, ἔχουν τώρα στά χέρια τους θετικώτερα στοιχεῖα, τά ὁποῖα καθιστοῦν σαφέστερους τούς προσανατολισμούς τους. Δέν ὑπάρχει ἀμφιβολία, ὅτι ἡ ληστρική ἐπίθεση στόν πύργο τοῦ γνωστοῦ ἐμπόρου κ. 'Ιωάννου Ζούρα εἶναι ἀπό τίς πιό δύσκολες ὑποθέσεις πού ἀντιμετώπισαν ποτέ οἱ ἀστυνομικές 'Αρχές. Τά στοιχεῖα πού ὑπάρχουν χαρακτηρίζονται ὡς σημαντικά. 'Η ἀξιοποίησή τους, ὅμως, χρειάζεται μεθόδευση ἐνεργειῶν καί κάποιο ξεκαθάρισμα, θά μποροῦσαμε νά ποῦμε, γιά νά εἶναι σέ θέση ἡ Χωροφυλακή νά προχωρήση εὐχερέστερα στήν ἀνακάλυψη καί σύλληψη τῶν τεσσάρων κακοποιῶν, οἱ ὁποῖοι (ὅπως ἔχει καταγγελθῆ) ἔβρασαν κατά γκεγκεστερικό, ἀλλά, πράλληλα, καί περεργο τρόπο. Δηλαδή, δέν φόρτισαν νά ἁρπάξουν μόνο κοσμήματα ἤ δ,τι ἄλλο εὕρισκαν μπροστά τους, ἀλλά συζητοῦσαν, ἐπί δύο ὥρες, μέ τό θῦμα τους, πού εἶχαν καθηλωμένο στό κρεβάτι μέ ἕνα στιλέττο στό λαιμό.

Ἐρασιτέχνες ;

'Εντύπωση προκαλεῖ τό ὅτι οἱ δράστες ἐπιχείρησαν τή ληστρική ἐπιδρομή μέ ἀκάλυπτα πρόσωπα, σύμφωνα μέ τίς νεώτερες πληροφορίες, πού ἔδωσε στούς ἀστυνομικούς ἡ κ. 'Ελένη Ζούρα. Θά ἦταν πολύ ὀφελεῖς νά πιστεύουν, ὅτι ἡ κ. Ζούρα θά κρατοῦσε ὡς τό τέλος κλειστό τό στόμα της, λόγω τῶν ἀπειλῶν πού ἐκτόξευσαν ἐναντίον τῆς ζωῆς των παιδιῶν της καί ὅτι τελικά δέν θά ἀπεκάλυπτε, ὅπως καί ἔκανε, τά χαρακτηριστικά τους. Στήν ἀπορία αὐτή εἶναι δυνατό νά ὑπάρξη ἀπάντηση, ὅτι πρόκειται γιά «ἐρασιτέχνες». Ὁ τρόπος, ὅμως, μέ τόν ὁποῖο εἰσέβαλαν στόν πύργο, οἱ λεπτομέρειες πού γνώριζαν γιά τήν ἐσωτερική διαρρύθμιση καί τίς συνήθειες τῶν ἐνοίκων του, ὅπως καί ἡ ἀνεξήγητη ἀλλά καί κινηματογραφική φυγή τους, δέν μαρτυροῦν «ἐρασιτέχνες», ἀλλά κακοποιούς πεπειραμένους, τούς ὁποίους διακρίνει σιγουριά στίς ἐνέργειές τους.

'Η ἀστυνομική ἔρευνα σκοπεύει τώρα σέ συγκεκριμένους στόχους, τούς ὁποίους, ὅπως εἶναι φυσικό, δέν ἀποκαλύπτει. "Ολες οἱ ἐνέργειες τῆς Χω